TVIRTINU
Kelmės rajono vaiko ir šeimos gerovės centro direktorė

Justina Dranginytė – Stočkė
2026-10-29

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvada

2026-10-29 Nr. 1
(data)

Vijurkai
(Vieta)

1. Viešojo sektoriaus subjektas, kuriame atliktas KPT nustatymas (veiklos sritis (-ys), kurioje (-iose) buvo atliekamas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas, jos (-ų) trumpas aprašymas).	Korupcijos pasireiškimo tikimybė analizuota ir vertinta sritis - **Priemokų darbuotojams skyrimas ir mokėjimas.** Analizuojant korupcijos pasireiškimo tikimybę priemokų skyrimo ir mokėjimo srityje analizuotas šios srities teisinis reglamentavimas ir praktinis įgyvendinimas. Naudotos analitinės procedūros ir interviu metodas (vesti pokalbiai su įstaigos personalo specialiste dėl galiojančių teisės aktų taikymo praktiniame darbe), atlikta teisės aktų (darbo apmokėjimo sistemos, vidaus tvarkos taisyklių, įsakymų dėl priemokų skyrimo), reglamentuojančių šią sritį analizė.
2. Asmenys (subjektai), atlikę viešojo sektoriaus subjekto KPT nustatymą	Vertinimą atliko Antikorupcijos komisija: komisijos pirmininkė - direktoriaus pavaduotoja socialiniams reikalams Vilma Tifelienė, komisijos nariai – Monika Vaitiekūnienė, socialinė darbuotoja, Žydrūnė Paulauskienė, socialinė darbuotoja, Lijana Andrulienė, socialinė darbuotoja.
3. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo pradžios ir pabaigos laikas. Analizuotas laikotarpis.	Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas pradėtas 202-10-13, baigtas – 2026-10-19 **Vertinamas laikotarpis:** 2025-10-12 -2026-10-12
4. Nustatytos rizikos, jų lygiai, suskirstymas pagal svarbą	

POVEIKIS						
	Katastrofinis	5	10	15	20	25 **R_1**
	Kritinis	4	8	12	16	20
	Pastebimas	3	6	9	12	15
	Žemas	2	4	6	8	10
	Nereikšmingas	1	2	3	4	5
		Labai žema	**Žema**	**Vidutinė**	**Aukšta**	**Labai aukšta**
	TIKIMYBĖ					

4.1. Raudonas rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)	
4.2. Geltonas rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)	**2. Vienasmenio sprendimų priėmimo ir kontrolės ribojimas -** 6 balai, rizikos lygis vidutinis. Įsakymuose privalomai detalizuojama motyvacinė dalis. Užtikrinamas vienodas ir proporcingas priemokų dydis už vienodą krūvį nepažeidžiant lygiateisiškumo principo. Priemokos skiriamos vadovo iniciatyva už papildomą darbą, papildomų pareigų ar užduočių vykdymą**.** Sprendimas derinamas su personalo specialistu ir vyr. buhalteriu. Personalo specialisto ir vyr. buhalterio pareigas įstaigoje atlieka tas pats asmuo. Nustatytas maksimalus priemokos terminas užtikrina privalomą periodinį pakartotinį vertinimą ir neutralizuoja piktnaudžiavimo tikimybę. **Kadangi personalo ir finansų kontrolę vykdo vienas fizinis asmuo, o vadovas priemokas skiria išskirtinai tik savo iniciatyva (nėra struktūrinių padalinių vadovų teikimų), atsiranda vienasmenio subjektyvaus sprendimų priėmimo ir kontrolės trūkumo rizika.**
4.3. Žalias rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)	**1. Teisinis reglamentavimas ir procedūros aiškumas** – 2 balai, rizikos lygis žemas.

	Darbo apmokėjimo sistema (DAS) prieš patvirtinimą suderinta su darbo taryba. DAS keičiantis teisės aktams peržiūrima reguliariai, joje integruoti naujausi ES darbo užmokesčio skaidrumo direktyvos reikalavimai. Apraše įtvirtinti aiškūs kriterijai už papildomas užduotis / krūvį. Nustatytos aiškios minimalios ir maksimalios priemokų procentinės ribos. Griežtai reglamentuotas privalomų dokumentų (tarnybinių pranešimų, žiniaraščių) pateikimas. **Teisinis reglamentavimas yra išsamus ir nepalieka teisinių spragų.** **2. Skaidrumas ir stebėsena** – 1 balas, rizikos lygis žemas. Užtikrinta visų darbuotojų teisė susipažinti su galiojančia DAS. Darbuotojai su DAS supažindinami skelbiant ją įstaigos interneto svetainėje, išsiunčiant dokumentų valdymo sistema. Naujai įdarbinamus darbuotojus apie DAS informuoja personalo specialistas jų įsidarbinimo metu. Kartą per metus darbo tarybai teikiami nuasmeninti vidutinio užmokesčio ir priemokų duomenys pagal grupes ir lytį. Vykdoma nuolatinė stebėsena – per paskutinius 12 mėnesių nebuvo gauta nusiskundimų ar darbo ginčų šioje srityje. **Užtikrinamas visiškas proceso viešumas įstaigos viduje. Nulinis ginčų rodiklis patvirtina praktinį taikomų priemonių objektyvumą.**
Kita informacija	
5. Pasiūlymai dėl nustatytų rizikų mažinimo priemonių taikymo	Atlikus įstaigos priemokų skyrimo ir darbo apmokėjimo sistemos (DAS) rizikų vertinimą, konstatuojama, kad įstaigoje įdiegta vidaus kontrolės sistema veikia prevenciškai, užtikrina procesų viešumą ir iš esmės efektyviai valdo korupcijos bei piktnaudžiavimo rizikas. Teisinis reglamentavimas ir skaidrumo stebėsena (surinkę minimalius 1–2 balus) atitinka aukščiausius standartus: DAS yra suderinta su darbo taryba, joje integruoti naujausi ES darbo užmokesčio skaidrumo direktyvos reikalavimai, o darbuotojams užtikrintas visiškas procesų prieinamumas. Nulinis nusiskundimų ir rodiklis per

	paskutinius 12 mėnesių patvirtina, kad įdiegtos priemonės realiai veikia praktikoje. Vienintelė identifikuota **vidutinio rizikingumo sritis (Geltonasis lygis – 6 balai)** yra susijusi su vienasmenio sprendimų priėmimo ir kontrolės ribojimu. Dėl objektyvių įstaigos struktūros ypatybių personalo specialisto ir vyriausiojo buhalterio pareigas atlieka tas pats asmuo, o tai apriboja klasikinį kryžminės kontrolės („keturių akių“) principą, kai vadovas priemokas skiria savo iniciatyva. **Rekomenduojama** papildyti įstaigos Darbo apmokėjimo sistemos (DAS) nuostata, įpareigojančia vadovo inicijuojamus įsakymus dėl priemokų prieš pasirašymą suderinti su darbuotojo tiesioginiu (struktūrinio padalinio) vadovu.
6. Kitos pastabos	
7. Priedai	Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvados priedas Nr.1
Išvadą parengęs asmuo: (Vardas ir pavardė, pareigos)	*Direktoriaus pavaduotoja socialiniams reikalams Vilma Tifelienė*